Дело № 3а-680/2018

НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Нижний Новгород 13 декабря 2018 года

Нижегородский областной суд в составе:

председательствующего судьи Сорокина М.С.,

при секретаре судебного заседания Обалине В.С.,

с участием: прокурора отдела прокуратуры Нижегородской области – Четайкина Андрея Владимировича,

представителя Федерального агентства лесного хозяйства – Царевой Галины Николаевны,

представителя Правительства Нижегородской области – Горячкиной Татьяны Анатольевны,

представителя Земского собрания Сосновского муниципального района Нижегородской области – Шашина Андрея Евгеньевича,

представителя департамента градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области – Золотницкой Ольги Юрьевны (до перерыва),

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Федерального агентства лесного хозяйства о признании не действующими в части недействующими в части отдельных положений Генерального плана городского поселения рабочий поселок Сосновское Сосновского района Нижегородской области,

УСТАНОВИЛ:

22 августа 2013 г. Земским собранием Сосновского муниципального района Нижегородской области (далее также – Земское собрание Сосновского района) принято решение № 76-р «Об утверждении Генерального плана городского поселения рабочий поселок Сосновское Сосновского района Нижегородской области» (далее также – решение Земского собрания Сосновского района от 22 августа 2013 г. № 76-р, Генеральный план).

Постановлением Правительства Нижегородской области от 14 декабря 2016 г. № 851 «Об утверждении изменений в Генеральный план городского поселения рабочий поселок Сосновское Сосновского района Нижегородской области, утвержденный решением Земского собрания Сосновского муниципального района Нижегородской области от 22 августа 2013 г. № 76-р» (далее также – постановление Правительства Нижегородской области от 14 декабря 2016 г. № 851) в Генеральный план внесены изменения.

Решение Земского собрания Сосновского района от 22 августа 2013 г. № 76-р, постановление Правительства Нижегородской области от 14 декабря 2016 г. № 851 официально опубликованы в установленном порядке и

размещены на официальном сайте администрации Сосновского муниципального района Нижегородской области, Правительства Нижегородской области и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» соответственно.

На картах Генерального плана (в действующей редакции) отображены границы городского поселения рабочий поселок Сосновское Сосновского района Нижегородской области (далее также – рабочий поселок Сосновское).

Федеральное агентство лесного хозяйства (далее также – Рослесхоз) обратилось в Нижегородский областной суд с административным исковым заявлением, в котором с учетом изменения заявленных требований просит признать не действующим решение Земского собрания Сосновского района от 22 августа 2013 г. № 76-р (с последующими изменениями) в части включения в границы рабочего поселка Сосновское участков, расположенных на землях лесного фонда:

в выделах 15, 16 квартала 1, в выделах 3, 5 квартала 108, в выделах 1, 2. 3, 5, 8 – 10 квартала 109, в выделе 29 квартала 105 Сосновского участкового лесничества Сосновского районного лесничества Нижегородской области;

в выделах 22 - 24 квартала 119 Барановского участкового лесничества Сосновского районного лесничества Нижегородской области.

Административный истец полагает, что оспариваемый нормативный правовой акт принят с существенным нарушением порядка его подготовки и не соответствует требованиям Земельного кодекса Российской Федерации (далее также – ЗК РФ), Лесного кодекса Российской Федерации (далее также – ЛК РФ), Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее также – ГрК РФ), Федерального закона от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (далее также – Федеральный закон № 172-ФЗ), Порядка согласования проектов документов территориального планирования муниципальных образований, состава и порядка работы согласительной комиссии при согласовании проектов документов территориального планирования, утвержденного Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 21 июля 2016 г. № 460 (далее также – Порядок согласования № 460), поскольку при его принятии не было обеспечено согласование проекта соответствующего документа территориального планирования в части включения в границы населенных пунктов лесных участков из состава земель лесного фонда с Рослесхозом.

Как указывает административный истец, принятие в отсутствие согласования с ним оспариваемого нормативного правового акта, предусматривающего включение в границы населенных пунктов лесных участков из состава земель лесного фонда и, соответственно, устанавливающего иное целевое назначение и иной правовой режим указанных земель, препятствует осуществлению полномочий по управлению землями лесного фонда, выполнению мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, а также передаче указанных земельных участков в

пользование, чем нарушаются права собственника Российской Федерации и лиц, использующих леса.

Правительство Нижегородской области представило в суд возражения, в которых просит в удовлетворении административного искового заявления отказать.

Земское собрание Сосновского района представило в суд возражения, в которых просит в удовлетворении административного искового заявления отказать.

Департамент градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области представил в суд возражения, в которых просит в удовлетворении административного искового заявления отказать.

В судебном заседании представитель Рослесхоза – Царева Г.Н. просила административное исковое заявление удовлетворить.

В судебном заседании представитель Правительства Нижегородской области – Горячкина Т.А. просила в удовлетворении административного искового заявления отказать.

В судебном заседании представитель Земского собрания Сосновского района – Шашин А.Е. просил в удовлетворении административного искового заявления отказать.

В судебном заседании представитель департамента градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области – Золотницкая О.Ю. (до перерыва) просила в удовлетворении административного искового заявления отказать.

Заслушав объяснения явившихся по делу лиц, заключение прокурора Четайкина А.В., полагавшего административное исковое заявление подлежащим удовлетворению, обсудив доводы административного искового заявления и отзывов на него, исследовав материалы дела, установив юридически значимые обстоятельства, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ) с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Согласно пункту 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г. № 736, которым утверждено Положение о Федеральном агентстве лесного хозяйства (далее также – Положение), до 1 января 2015 г. к полномочиям Рослесхоза относилось согласование включения земельных участков земель лесного фонда в границы населенных пунктов. Кроме того, подпунктом 5.4.3 Положения, также и в действующей редакции, за Рослесхозом сохранены полномочия по рассмотрению проектов генеральных планов поселений и подготовке заключений в пределах своей компетенции.

Учитывая изложенное, административный истец, полагающий, ч. оспариваемым нормативным правовым актом нарушены его права, законны интересы и компетенция по согласованию включения земельных участков из состава земель лесного фонда в границы населенных пунктов и по изменению категории земель, на основании части 1 статьи 208 КАС РФ вправе обратиться в суд с настоящим административным исковым заявлением, которое подлежит рассмотрению по существу.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 3 ГрК РФ законодательство о градостроительной деятельности состоит из настоящего Кодекса, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. По вопросам градостроительной деятельности принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить настоящему Кодексу.

Согласно положений части 1 статьи 24 ГрК РФ, определяющей порядок подготовки и утверждения генерального плана поселения, генерального плана городского округа, генеральный план поселения, генеральный план городского округа, в том числе внесение изменений в такие планы, утверждаются соответственно представительным органом местного самоуправления поселения, представительным органом местного самоуправления городского округа.

В силу положений части 4 статьи 15 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 131-ФЗ) органы местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления муниципального района о передаче им осуществления части своих полномочий по решению вопросов местного значения за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджетов этих поселений в бюджет муниципального района в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Соглашением от 31 декабря 2008 г. № 8 органам местного самоуправления Сосновского муниципального района Нижегородской области была передана часть полномочий по решению вопросов местного значения органов местного самоуправления рабочего поселка Сосновское, в том числе, по решению вопросов утверждения Генерального плана (пункт 2.11). Аналогичные положения содержатся в пункте 13 аналогичного соглашения от 4 марта 2013 г. № 01-13 (с учетом дополнительных соглашений)

Как установлено статьей 8.2 ГрК РФ, полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области градостроительной деятельности, установленные настоящим Кодексом, могут быть перераспределены между ними в порядке, предусмотренном частью 1.2 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ.

В целях реализации приведенных положений статьи 8.2 ГрК РФ, части 1.2 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ, а также пункта 6.1 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 184-ФЗ) на территории Нижегородской области принят и действует Закон Нижегородской области от 23 декабря 2014 г. № 197-З «О перераспределении отдельных полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Нижегородской области и органами государственной власти Нижегородской области» (далее также – Закон Нижегородской области № 197-З), которым перераспределены отдельные полномочия городских, сельских поселений, муниципальных районов, городских округов Нижегородской области между органами местного самоуправления муниципальных образований Нижегородской области и органами государственной власти Нижегородской области.

Пунктом 1 части 1 статьи 2 Закона Нижегородской области № 197-З (в редакции, действовавшей на момент внесения изменений в Генеральный план) на Правительство Нижегородской области возложено осуществление полномочий органов местного самоуправления городских поселений Нижегородской области по утверждению генеральных планов городских поселений, утверждению изменений в генеральные планы городских поселений, за исключением полномочий по организации и проведению публичных слушаний.

Проанализировав указанные и иные положения ГрК РФ во взаимосвязи с нормами Федерального закона № 131-ФЗ, Федерального закона № 184-ФЗ, Закона Нижегородской области № 197-З, Закона Нижегородской области от 3 октября 2007 г. № 129-З «О Правительстве Нижегородской области», Устава Нижегородской области, Устава муниципального образования Сосновский муниципальный район Нижегородской области, Устава муниципального образования городское поселение рабочий поселок Сосновское Сосновского района Нижегородской области, соглашений от 31 декабря 2008 г. № 8, от 4 марта 2013 г. № 01-13, оценив представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу о том, что Генеральный план и нормативный правовой акт о внесении в него изменений приняты в пределах полномочий и в соответствии с компетенцией уполномоченных на то органов (на дату их издания), с соблюдением требований законодательства к их форме и виду, к процедуре организации и проведения по их проектам публичных слушаний и правилам введения их в действие.

По указанным основаниям Генеральный план административным истцом не оспаривается.

Вместе с тем, проверив процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта, суд приходит к выводу о том, что

доказательств ее соблюдения административным ответчиком в нарушен. требований части 9 статьи 213 КАС РФ не представлено.

Подпунктом 1 пункта 1 статьи 84 ЗК РФ предусмотрено, что утверждение генерального плана поселения, отображающего границы населенных пунктов, расположенных в границах соответствующего муниципального образования, является установлением или изменением границ населенных пунктов.

Согласно части 1 статьи 8 Закона № 172-ФЗ, пункту 1 статьи 8 ЗК РФ установление или изменение границ населенных пунктов, а также включение земельных участков в границы населенных пунктов либо исключение земельных участков из границ населенных пунктов является переводом земель населенных пунктов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию либо переводом земель или земельных участков в составе таких земель из других категорий в земли населенных пунктов.

Нарушение установленного ЗК РФ, федеральными законами порядка перевода земель из одной категории в другую является основанием для признания недействительными актов об отнесении земель к категориям, о переводе их из одной категории в другую (пункт 3 статьи 8 ЗК РФ).

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона № 172-ФЗ допускается перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, или земельных участков в составе таких земель в земли других категорий в случае установления или изменения границы населенного пункта.

В силу положений абзаца третьего пункта 1 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-I «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» виды собственности на землю и ее недра, водные ресурсы, лесной фонд, растительный и животный мир определяются в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.

Статьей 3 Федерального закона от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что земли лесного фонда находятся в федеральной собственности. Пунктом 1 статьи 8 ЛК РФ также установлено, что лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

Таким образом, лесные участки из земель лесного фонда в силу прямого указания закона находятся исключительно в федеральной собственности, что обусловливает необходимость обязательного согласования проекта генерального плана поселения, предусматривающего включение в границы населенных пунктов, входящих в состав поселения, земельных участков из земель лесного фонда, с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом

исполнительной власти в порядке, установленном этим органом (часть 8 статьи 24, пункт 2 части 1 статьи 25 ГрК РФ).

В соответствии с частью 7 статьи 9 ГрК РФ органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны обеспечить доступ к проектам документов территориального планирования муниципальных образований и материалам по обоснованию таких проектов в информационной системе территориального планирования с использованием официального сайта в сети «Интернет», определенного федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля за соблюдением порядка ведения информационной системы территориального планирования не менее чем за три месяца до их утверждения.

В части 8 данной статьи установлено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления уведомляют в электронной форме и (или) посредством почтового отправления органы государственной власти и органы местного самоуправления в соответствии со статьями 12, 16, 21 и 25 ГрК РФ об обеспечении доступа к проектам территориального планирования муниципальных образований и материалам по обоснованию таких проектов в информационной системе территориального планирования в трехдневный срок со дня обеспечения данного доступа.

В период подготовки проекта Генерального плана действовал Порядок согласования проектов документов территориального планирования муниципальных образований, состав и порядок работы согласительной комиссии при согласовании документов территориального планирования муниципальных образований, утвержденный Приказом Министерства регаонального развития Российской Федерации от 27 февраля 2012 г. № 69 (далее также – Порядок согласования № 69).

Пунктом 2.1 Порядка согласования № 69 предусматривалось направление органом, уполномоченным на подготовку документа территориального планирования, уведомления об обеспечении доступа к проекту документа территориального планирования и материалам по его обоснованию в информационной системе в Минрегион России в случаях, указанных в части 1 статьи 21, части 1 статьи 25 ГрК РФ. Уведомление направляется в электронной форме и (или) посредством почтового отправления в трехдневный срок со дня обеспечения такого доступа.

В свою очередь, Минрегион России обладал организационными полномочиями по подготовке сводного заключения на проект документа территориального планирования на основании заключений федеральных органов, уполномоченных осуществлять функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующих сферах деятельности (пункт 2.2 Порядка согласования № 69).

Пунктом 2.1 Порядка согласования № 460, действовавшего в период внесения в Генеральный план изменений, предусматривается направление

органом, уполномоченным на подготовку документа территориально планирования, уведомления в Минэкономразвития России в случаях указанных в части 1 статьи 25 ГрК РФ.

Согласно пункту 2.9 Порядка согласования № 460 Минэкономразвития России осуществляет подготовку сводного заключения на проект документа территориального планирования на основании заключений отраслевых федеральных органов, Госкорпораций о согласии с таким проектом документа или о несогласии с таким проектом документа с обоснованием принятого решения и направляет Сводное заключение органу, уполномоченному на подготовку проекта документа территориального планирования, почтовым отправлением и в электронной форме, и размещает его в ФГИС ТП в соответствии с пунктом 1.7 данного порядка.

На основании подпункта «в» пункта 2.7 Порядка согласования № 460 отраслевые федеральные органы, Госкорпорации осуществляют проверку проектов генеральных планов в части включения в границы населенных пунктов (в том числе образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения, городского округа, земельных участков из земель лесного фонда в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 25 ГрК РФ.

В силу ранее приведенных норм Положения Рослесхоз является федеральным органом исполнительной власти, специально уполномоченным осуществлять согласование включения земельных участков из состава земель лесного фонда в границы населенных пунктов и изменение категории земель, которое оформляется путем подготовки заключений.

Из материалов дела следует, что в собственности Российской Федерации находятся следующие объекты недвижимости:

земельный участок с кадастровым номером 52:35:0000000:5, категория земель: земли лесного фонда, разрешенное использование: для ведения лесного хозяйства, площадью 515461726 кв.м., адрес: Российская Федерация, Нижегородская область, Сосновский район, Сосновское районное лесничество, Сосновское участковое лесничество, квартала №№ 1 – 100, Барановское участковое лесничество, квартала №№ 1 – 110, Селитьбинское участковое лесничество, квартала №№ 1 – 107, Рожковское участковое лесничество, квартала №№ 1 – 106, Венецкое участковое лесничество, квартала №№ 18 – 20, 28 – 32, 40 – 44, 54 – 59, 65 – 70, 74 – 82, 86 – 93, 95 – 117 (дата постановки на учет – 26 февраля 2008 г.).

земельный участок с кадастровым номером 52:35:0000000:507, категория земель: земли лесного фонда, разрешенное использование: участок лесного фонда, площадью 6370000 кв.м., адрес: Российская Федерация, Нижегородская область, Сосновский район, Сосновский сельских лесхоз (дата постановки на учет – 25 августа 2009 г.).

земельный участок с кадастровым номером 52:35:0000000:509, категория земель: земли лесного фонда, разрешенное использование: участок лесного фонда, площадью 9830000 кв.м., адрес: Российская Федерация, Нижегородская область, Сосновский район, Сосновский сельских лесхоз (дата постановки на учет – 25 августа 2009 г.).

В состав данных земельных участков входят, среди прочих, находящиеся в федеральной собственности лесные участки с целевым назначением «защитные леса», расположенные:

в выделах 15, 16 квартала 1, в выделах 3, 5 квартала 108, в выделах 1, 2. 3, 5, 8 – 10 квартала 109, в выделе 29 квартала 105 Сосновского участкового лесничества Сосновского районного лесничества Нижегородской области;

в выделах 22 - 24 квартала 119 Барановского участкового лесничества Сосновского районного лесничества Нижегородской области.

Одновременно указанные лесные участки из состава земель лесного фонда в соответствии с Генеральным планом (в действующей редакции) включены в границы рабочего поселка Сосновское.

Суд находит документально подтвержденным и доказанным в ходе рассмотрения настоящего дела факт наложения границ указанного населенного пункта на земли лесного фонда.

К такому выводу суд приходит по результатам оценки и анализа совокупности представленных в материалы дела доказательств по правилам статьи 84 КАС РФ, в том числе выписок из Единого государственного реестра недвижимости, сведений из государственного лесного реестра, материалов лесоустройства (лесоустроительных планшетов) информации Филиала ФГБУ «Рослесинфорг» «Поволжский леспроект», карт-схем графического совмещения Сосновского участкового лесничества Сосновского районного лесничества Нижегородской области, Барановского участкового лесничества Сосновского районного лесничества Нижегородской области с границами рабочего поселка Сосновское с указанием координат поворотных точек и площадей наложения, карт Генерального плана, а также объяснений лиц, участвующих в деле, и специалистов Аникина А.В., Заика Н.А., данных в судебных заседаниях.

При этом судом установлено и лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что при подготовке проекта Генерального плана предусмотренная приведенными нормами ГрК РФ, Порядка согласования № 69 процедура согласования соблюдена не была. Указанное нарушение не было устранено и в рамках подготовки нормативного правового акта Правительства Нижегородской области о внесении изменений в Генеральный план, которым лесные участки в границы населенных пунктов дополнительно не включались.

Так, в материалах дела отсутствуют доказательства согласования проекта Генерального плана с Рослесхозом, направления уведомления об обеспечении доступа к проекту данного документа территориального планирования, материалам по его обоснованию в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования, в Минрегион России и Минэкономразвития России, получения сводного заключения на него, а также направления ходатайств в Рослесхоз о переводе земельных участков из состава земель одной категории в другую. Доказательств, свидетельствующих об обратном, лицами, участвующими в деле, не представлено и в материалах дела не имеется.

При этом доводы Земского собрания Сосновского района согласовании проекта Генерального плана с департаментом лесного хозяйства Нижегородской области правового значения по делу не имеют, поскольку указанный орган исполнительной власти Нижегородской области территориальным органом уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти (Рослесхоза) не является и полномочиями, предусмотренными пунктом 2 части 1 статьи 25 ГрК РФ не наделен.

Доводы административных ответчиков о недоказанности факта наложения границ населенных пунктов и земель лесного фонда и, как следствие, об отсутствии у разработчика проекта Генерального плана оснований для его согласования с Рослесхозом, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, из которых такое наложение с достоверностью усматривается.

Кроме того, в силу части 2 статьи 69 ЛК РФ (в редакции, применяемой к спорным отношениям) местоположение, границы и площадь лесных участков определяются соответственно по лесным кварталам и (или) лесотаксационным выделам, частям лесотаксационных выделов, их границам и площади.

Согласно действующим на момент рассмотрения настоящего дела положениям статьи 7, части 3 статьи 70.1 ЛК РФ лесным участком является земельный участок, который расположен в границах лесничеств, лесопарков и образован в соответствии с требованиями земельного законодательства и данного кодекса; местоположение, границы и площадь лесных участков определяются с учетом границ и площади лесных кварталов и (или) лесотаксационных выделов, частей лесотаксационных выделов.

Кадастровый учет лесных участков до 1 января 2017 г. осуществлялся в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», согласно положениям части 6 статьи 47 которого участки лесного фонда, государственный кадастровый учет которых не осуществлялся, но вещные права на которые и их ограничения, в том числе аренда, зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», признаются ранее учтенными объектами недвижимости. План участка лесного фонда, а также документ, содержащий описание участка лесного фонда и удостоверенный соответствующим органом, осуществляющим государственный учет участков лесного фонда, признается юридически действительным. Лесной участок соответствует участку лесного фонда.

Ссылки административных ответчиков на то, что спорные лесные участки не поставлены на государственный кадастровый учет и что их границы не установлены, являются несостоятельными, поскольку они относятся к землям лесного фонда, правообладателем которого является Российская Федерация, сведения о чем внесены в Единый государственный реестр недвижимости.

Лесной фонд ввиду его жизненно важной многофункциональной роли и значимости для общества в целом как таковой является федеральной собственностью особого рода и имеет специальный правовой режим. Правовое регулирование отношений, связанных с использованием лесных ресурсов, основывается на принципе приоритета публичных интересов и предполагает, в частности, обеспечение сохранности лесного фонда, его рациональное использование и эффективное воспроизводство. Данная позиция закреплена в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2010 г. № 238-О-О.

При этом вопросы фактического землепользования, установления границ конкретных земельных участков лесного фонда, их точного совпадения с границами населенного пункта, уточнения их местоположения не являются обстоятельствами, подлежащими проверке и исследованию в рамках дела об оспаривании нормативного правового акта на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Доводы о том, что отображенные в Генеральном плане границы населенных пунктов являются ориентировочными, носят условный и примерный характер и подлежат установлению только при внесении сведений о них в Единый государственный реестр недвижимости, не могут быть признаны состоятельными, поскольку основаны на неправильном толковании норм материального права и, в частности, противоречат положениям пункта 1 части 1 статьи 84 ЗК РФ.

Не могут быть приняты во внимание и ссылки на то, что спорные лесные участки были включены в границы рабочего поселка Сосновское на основании нормативных правовых актов, изданных до утверждения Генерального плана, так как проверке на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, подлежит Генеральный план, утвержденный решением Земского собрания Сосновского района от 22 августа 2013 г. № 76-р (с последующими изменениями), а не иные принятые ранее нормативные правовые акты.

При таких обстоятельствах, установив, что при подготовке проекта Генерального плана не соблюдена предусмотренная статьей 25 ГрК РФ процедура согласования, что повлекло нарушение порядка перевода земель из одной категории в другую, а также имеется документально подтвержденное частичное наложение границ земель населенных пунктов и границ, находящихся в федеральной собственности лесных участков, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований административного истца и признания Генерального плана в оспариваемой части не действующим.

Определяя момент, с которого Генеральный план в вышеназванной части должен быть признан недействующим, суд полагает, что поскольку он до вынесения решения суда применялся и на его основании реализовывались права граждан и организаций, он подлежат признанию не действующим с момента вступления решения суда в законную силу, что в полной мере соответствует разъяснениям, содержащимся в пункте 28 Постановления

Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. N «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативно-правовых актов полностью или в части».

В силу положений пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ в резолютивную часть решения подлежит включению указание на то, что сообщение о настоящем решении суда в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит размещению на официальных сайтах Правительства Нижегородской области и администрации Сосновского муниципального района Нижегородской области.

Руководствуясь статьями 176, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Нижегородский областной суд

Р Е Ш И Л :

Административное исковое заявление Федерального агентства лесного хозяйства – удовлетворить.

Признать недействующим с момента вступления решения суда в законную силу Генеральный план городского поселения рабочий поселок Сосновское Сосновского района Нижегородской области, утвержденный решением Земского собрания Сосновского муниципального района Нижегородской области от 22 августа 2013 г. № 76-р (в редакции постановления Правительства Нижегородской области от 14 декабря 2016 г. № 851), в части включения в границы рабочего поселка Сосновское лесных участков, расположенных на землях лесного фонда:

в выделах 15, 16 квартала 1, в выделах 3, 5 квартала 108, в выделах 1, 2. 3, 5, 8 – 10 квартала 109, в выделе 29 квартала 105 Сосновского участкового лесничества Сосновского районного лесничества Нижегородской области;

в выделах 22 - 24 квартала 119 Барановского участкового лесничества Сосновского районного лесничества Нижегородской области.

Сообщение о решении суда в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит размещению:

Правительством Нижегородской области – на официальном сайте Правительства Нижегородской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

Земским собранием Сосновского муниципального района Нижегородской области – на официальном сайте администрации Сосновского муниципального района Нижегородской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через Нижегородский областной суд.

Судья областного суда М.С. Сорокин

Решение в окончательной форме принято 19 декабря 2018 года

Нижегородский областной суд
прошуровано и скреплено
печатью
листов
подпись